

Falsk matematik för att få till ett skrytbygge vid stationen

Med nya friserade siffror håller de styrande fem partierna presskonferens om en fördjupad kostnadsutredning som ska sälja det nya "stadshuset" till oppositionen - Socialdemokraterna och Vänsterpartiet - och till medborgarna. Vi hade hoppats på en seriös utredning med rättvisande jämförelser men så blev det inte.

Billigare eller dyrare att flytta!

Med de officiella siffrorna som presenterats av den moderatledda alliansen i Växjö blir det årligen 4 miljoner billigare med ett nytt kommunhus. Med samma officiella siffror blir det årligen 15 miljoner dyrare med ett nytt stadshus. Hur är detta möjligt? Jo, man blåser upp kostnaderna för renovering av nuvarande kommunhus och man underskattar kostnaderna för det nya, när det passar de egna syftena.

Konsten att jämföra äpplen med päron

Dessutom har man "glömt" att ta med alla fördelar med det nuvarande kommunhuset. En sådan ekonomiskt viktig pusselbit har lämnats utanför kalkylerna, nämligen garaget under kommunhuset och p-platserna på gården. Ska de 200 P-platserna ersättas handlar det om ca 100 miljoner i investering

och 6 miljoner i årlig kostnad, om det sker till motsvarande kostnad som kommunens nya garage under WTC-huset.

Dyrt - men inte med i jämförelserna. Det som finns med i kalkylerna är bara 15 P-platser under nya huset och 45 fiktiva P-platser i så kallat p-köp.

Det gamla duger bra ett tag till

Vänsterpartiets linje är att behålla nuvarande kommunhus i drygt 10 år. Huset är funktionellt och behövs inte en standardhöjning om det ska rivas om drygt 10 år. Hyran täcker kostnaderna för löpande underhåll och reparationer. På det viset sparar kommunen minst 15 miljoner i lägre hyreskostnad varje år (19 miljoner i hyra för det gamla istället för 35 för ett nybyggt enligt alliansens siffror) och de pengarna ska användas till fler anställda i skola och omsorg. Under dessa drygt 10 år ska frågan om nytt kommunhus utredas ordentligt vad gäller placering och utformning.

Snart dags för beslut

Vi i Vänsterpartiet känner starkt stöd från medborgarna i denna viktiga fråga. Vi välkomnar den stora mängden insändare där de flesta på olika sätt avfärdar alliansens skrytbygge vid stationen. Vi

vill fortsätta en saklig debatt och vi väntar fortfarande på svar från den moderatledda majoriteten på en rad frågor. Modiga centerverkaner som manar de egna centerpartisterna till besinning har säkert många sympatier i alla partier. Vågar ni träda fram? Det är ju först 21 november fullmäktige ska besluta om denna för medborgarna så viktiga fråga.

Så, i god tid före fullmäktige borde M, C, L, KD och MP svara på några enkla frågor:

Varför redovisar ni inte förlorade p-platser? Uppåt 100 miljoner betyder ju rätt mycket.

Varför blåser ni upp kostnaderna för att stanna kvar i det rätt fräscha kommunhus vi har i Växjö? Varför vill ni inte ha en förutsättningslös planering av nytt kommunhus i framtiden?

Varför vill ni elda på högkonjunkturen? Det fördyrar ju bara alla bostadsbyggen som planeras. Varför vill ni lägga 15 miljoner extra varje år på ett kommunhus i stället för på skola, vård och omsorg?

Örjan Mossberg (V)

Eva-Britt Svensson (V)

Håkan Frizén (V)

Carin Högstedt (V)

Ann-Christin Eriksson (V)

Ylva Jönsson (V)

Det befintliga kommunhuset:

19,4 miljoner/år



Ett nytt mindre glas-

hus vid stationen:

35 miljoner/år



LJUGARBÄNKEN I VÄXJÖ

Kommunytts utsände ställde frågan till de ledande politikerna när de lämpligt nog satt samlade på ljugarbänken i kommunhuset. **Varför nytt kommunhus, egentligen?**

– Kalla det gärna-
Tenje Tower.
Kan Trump kan väl jag!
Jag är hoppfull!
Anna Tenje (M)



– Vi
håller alltid med
våra blågröna allianskamra-
ter - även om dumma förslag!
Jon Malmkvist (KD)



– Jag ska ju till
riksdagen efter valet. Då
vill jag ha ett monument i
Växjö. Det var ju min idé från
början!
Per Schöldberg (C)



– Så länge dom
(M L KD C MP) inte kan
räkna säger jag nej!
**Åsa Karlsson
Björkmarker (S)**



–Aktivitetsbaserat kontor,
säger dom.
Det blir väl bara borgerliga aktiviteter, så
jag säger nej!
Carin Högstedt (V)



– Det är grönt. En ren mil-
jöfråga, och jag trivs fint i den borgerliga
miljön. Säger jag nej förlorar jag ju jobbet.
Cheryl Jones Fur (MP)



– Glas-
hus är en främmande
fågel för oss. Passar dåligt in i den
småländska traditionen.
? (SD)

